

# vonnis

---

## GEMEENSCHAPPELIJK HOF VAN JUSTITIE

VAN ARUBA, CURAÇAO, SINT MAARTEN EN VAN BONAIRE, SINT EUSTATIUS EN SABA

Zaaknummer : H 64/16

Parketnummers: 100.00464/14 en 100.00464/14 (II)

Uitspraak : 30 mei 2022

Tegenspraak

### Vonnis

Gewezen na terugwijzing naar het Hof door de Hoge Raad der Nederlanden bij arrest van 16 maart 2021 in de strafzaak tegen de verdachte:

**Claudius Anthony BUNCAMPER,**  
geboren op 3 mei 1963 in Sint Maarten,  
wonende in Sint Maarten, Ponnum Drive 16.

### Het procesverloop

Het Gerecht heeft de verdachte bij zijn vonnis van het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder 5 en 6 en het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 (II) ten laste gelegde vrijgesproken en ter zake van het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder 1, 2 primair, 3 en 4 primair ten laste gelegde veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 12 maanden, geheel voorwaardelijk, en een taakstraf bestaande uit een werkstraf voor de duur van 240 uren, te vervangen door 120 dagen hechtenis.

De verdachte heeft tegen dit vonnis hoger beroep ingesteld. Het Hof heeft de verdachte bij vonnis van 15 oktober 2018 vrijgesproken van het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder feit 1 ten tweede cumulatief/alternatief, feit 2, feit 3, feit 4, feit 5 en feit 6 ten laste gelegde en van het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 (II) ten laste gelegde. Het Hof heeft bewezen verklaard het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder 1 ten eerste cumulatief/alternatief ten laste gelegde (het feitelijk leiding geven aan het handelen in strijd met artikel 49 van de Algemene Landsverordening Landsbelastingen, meermalen gepleegd). Het Hof heeft de verdachte – kort gezegd – veroordeeld tot een geldboete van NAf 25.000,- en 240 uur werkstraf.

De verdachte heeft tegen dit vonnis cassatieberoep ingesteld bij de Hoge Raad der Nederlanden. Het cassatieberoep van de verdachte behelsde één middel dat bestond uit meerdere klachten, welk middel uitsluitend gericht was tegen de hiervoor genoemde bewezenverklaring van het Hof. De Hoge Raad heeft het vonnis van het Hof bij arrest van 16 maart 2021 vernietigd, voor zover dit aan het oordeel van de Hoge Raad was onderworpen. De Hoge Raad heeft daarbij overwogen dat reeds de klacht die gericht is tegen het oordeel van het Hof dat de verdachte feitelijk leiding heeft gegeven aan het door Eco Green N.V. opzettelijk onjuist en onvolledig doen van de aangiften winstbelasting 2009, 2010 en 2011

slaagt, zodat het restant van het middel gericht tegen de bewezenverklaring door het Hof geen bespreking meer behoeft.

De Hoge Raad heeft na het vonnis van het Hof te hebben vernietigd voor zover aan het oordeel van de Hoge Raad onderworpen, de zaak teruggewezen naar het Hof.

#### Onderzoek van de zaak

De Hoge Raad heeft het vonnis van het Hof van 15 oktober 2018 voor zover dat aan het oordeel van de Hoge Raad was onderworpen, vernietigd. Dit betekent dat is vernietigd de bewezenverklaring door het Hof van het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder 1 ten eerste cumulatief/alternatief ten laste gelegde. Aldus ligt aan het Hof voor het vonnis van het Gerecht in eerste aanleg voor zover betrekking hebbend op het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder 1 ten eerste cumulatief/alternatief ten laste gelegde.

Dit vonnis is gewezen naar aanleiding van het onderzoek ter terechtzitting van 11 mei 2022.

Het Hof heeft kennisgenomen van de vordering van de procureur-generaal, mr. R.H. den Haan, en van hetgeen door de verdachte en zijn raadsman, mr. J.G. Bloem, naar voren is gebracht.

De procureur-generaal heeft betoogd dat niet kan worden bewezen dat de verdachte feitelijk heeft leiding gegeven aan de door Eco Green N.V. opzettelijk onjuist en onvolledig gedane aangiften winstbelasting zodat het Hof, opnieuw rechtdoende, de verdachte van het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder feit 1 cumulatief/alternatief ten laste gelegde dient vrij te spreken.

De raadsman heeft bepleit dat de verdachte zal worden vrijgesproken van het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder feit 1 cumulatief/alternatief ten laste gelegde, omdat primair niet kan worden bewezen dat Eco Green N.V. verwijtbaar heeft gehandeld, subsidiair omdat niet kan worden bewezen dat de verdachte feitelijk leiding heeft gegeven aan de vermeende strafbare gedragingen van Eco Green N.V.

#### Vernietiging vonnis Gerecht in eerste aanleg

Het vonnis van het Gerecht in eerste aanleg, voor zover aan het oordeel van het Hof onderworpen, kan niet in stand blijven, omdat het Hof tot een andere beslissing komt.

Vrijspraak van parketnummer 100.00464/14 feit 1 ten eerste cumulatief/alternatief

Het Hof is met de procureur-generaal en de verdediging van oordeel dat voor het op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder feit 1 ten eerste cumulatief/alternatief ten laste gelegde, onvoldoende wettig en overtuigend bewijs voorhanden is. Uit het dossier kan niet de conclusie worden getrokken dat de verdachte feitelijk leiding heeft gegeven aan het door Eco Green N.V. opzettelijk onjuist en onvolledig doen van de aangiften winstbelasting 2009, 2010 en 2011. Nu reeds daarom vrijspraak dient te volgen van het onder 1 ten eerste cumulatief/alternatief ten laste gelegde, behoeft de door de raadsman opgeworpen vraag of Eco Green N.V. verwijtbaar heeft gehandeld geen beantwoording meer.

**BESLISSING**

Het Hof:

vernietigt het vonnis van het Gerecht voor zover aan het oordeel van het Hof onderworpen en doet in zoverre opnieuw recht;

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte op de dagvaarding met parketnummer 100.00464/14 onder feit 1 ten eerste cumulatief/alternatief ten laste is gelegd en spreekt hem daarvan vrij.

Dit vonnis is gewezen door mrs. W.J. Geurts-de Veld, S. Verheijen en R.L.M. van Opstal, leden van het Hof, bijgestaan door mr. I.M. Sinon, zittingsgriffier, en op 30 mei 2022 uitgesproken in tegenwoordigheid van de griffier ter openbare terechtzitting van het Hof in Sint Maarten.

De uitspraakgriffier is buiten staat dit vonnis mede te ondertekenen.