

vonnis

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN SINT MAARTEN

Parketnummer: 820.00004/23

Uitspraak: 29 april 2026

Tegenspraak

Vonnis van dit Gerecht

in de strafzaak tegen de verdachte:

Rolando BRISON,

geboren op 27 januari 1985 te Sint Maarten,

wonende op het adres Rhine Road 166-1 u 1.3 te Sint Maarten.

Onderzoek van de zaak

Dit vonnis is gewezen naar aanleiding van het onderzoek ter terechtzitting van 7 april 2025 (regiezitting), en 9 en 10 maart 2026 en 29 april 2026 (inhoudelijke behandeling).

Het Gerecht heeft kennisgenomen van de vordering van de officieren van justitie (hierna telkens: de officier van justitie) en van hetgeen door de verdachte en zijn raadslieden naar voren is gebracht.

Tenlastelegging

Aan de verdachte is - na wijziging van de tenlastelegging ter terechtzitting - ten laste gelegd dat:

hij op één of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 25 juni 2018 tot en met 7 februari 2024 te Sint Maarten e/of Curaçao en/of Sint Kitts en Nevis,

meermalen, althans eenmaal,

als ambtenaar, te weten als Statenlid bij de Staten van Sint Maarten,

(voor zichzelf en/of (een) andere(n)) één of meer gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) heeft aangenomen van en/of heeft gevraagd aan:

- J.A. Dijkhoffz en/of één of meer ander(en)), zijnde die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en):
 - o vijf, althans een of meer (retour)vliegticket(s) (Sint Maarten -Nederland en/of Sint Maarten - Miami); en/of
 - o een verblijf in (een) (hotel)kamer(s) in Miami; en/of
 - o USD 1.000 en/of USD 500 en/of USD 400, althans een of meer geldbedrag(en); en/of
 - o vier, althans één of meer tegoed(en)/credit(s) bij Google Playstore en/of Apple; en/of
 - o één of meer maaltijd(en); en/of
 - o betaling/voldoen van een (openstaande) factuur van USD 3.353,35) bij een advocaat/advocatenkantoor; en/of
- R.A. dos Santos en/of één of meer ander(en)), zijnde die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en):
 - o één of meer contante en/of digitale storting(en)/overboeking(en), met een totaalbedrag van

- USD 10.327 (te weten USD 1.000, USD 17 en (in totaal) USD 9310, op Brisons Melkar-account/wallet/(prepaid)kaart (kaartnummer 2310 1900 0615 7887), al dan niet in ruil voor cryptovaluta; en/of
- o (een) hotelovernachting(en), althans korting op (een) hotelovernachting(en) op Curaçao,
 - S.L. Gehani en/of één of meer ander(en)), zijnde die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en):
 - o één of meer contante en/of digitale storting(en)/overboeking(en), met een totaalbedrag van USD 12.500 (te weten USD 1.500 en (in totaal) USD 11.000), op Brisons Melkar-account/wallet/(prepaid)kaart (kaartnummer 2310 1900 0615 7887), al dan niet in ruil voor cryptovaluta; en/of
 - o een envelop met USD 20.000, althans enig contant bedrag, al dan niet in ruil voor cryptovaluta; en/of
 - o één of meer contante bedrag(en), te weten USD 30.000 en/of USD 10.000, althans een of meer (grote) geldbedrag(en), al dan niet in ruil voor cryptovaluta;

althans één of meer (op geld te waarderen) gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en),

wetende of redelijkerwijs vermoedende dat deze/ die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem, verdachte, werd(en) gedaan, verleend of aangeboden,

teneinde hem, verdachte, te bewegen om, al dan niet in strijd met zijn plicht handelend, in zijn bediening iets te doen of na te laten en/of ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem, al dan niet in strijd met zijn plicht handelend, in zijn huidige of vroegere bediening is gedaan of nagelaten,

te weten het:

- (anders dan om (enkel) zakelijke redenen) onderhouden van een relatie tussen verdachte en Dijkhoffz en/of Dos Santos en/of Gehani en/of één of meer anderen(en), teneinde voor Dijkhoffz en/of Dos Santos en/of Gehani en/of één of meer ander(en) een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen, en/of Dijkhoffz en/of Dos Santos en/of Gehani en/of één of meer ander(en) te begunstigen; en/of
- (anders dan om (enkel) zakelijke redenen) begunstigen van Dijkhoffz en/of Dos Santos en/of Gehani en/of één of meer ander(en), en/of achterhalen/doorsturen van zakelijk relevante informatie aan Dijkhoffz en/of Dos Santos en/of Gehani en/of één of meer ander(en), en/of in contact brengen van Dijkhoffz en/of Dos Santos en/of Gehani en/of één of meer ander(en) met (bewinds)personen, en/of op de politieke agenda krijgen van zakelijk relevante onderwerpen voor Dijkhoffz en/of Dos Santos en/of Gehani en/of één of meer ander(en), en/of sturen/beïnvloeden van de besluitvorming rondom zakelijke relevante onderwerpen voor Dijkhoffz en/of Dos Santos en/of Gehani en/of één of meer ander(en); en/of
- (met aanwending van verdachtes invloed als Statenlid) zorgdragen voor en/of zich inspannen voor de totstandkoming en/of het door de Staten van Sint Maarten aannemen van de Landsverordening Gezondheidsheffing Toeristen'; en/of
- (met aanwending van verdachtes invloed als Statenlid) zorgdragen voor en/of zich inspannen voor de zakelijke belangen van P. Bataille en/of diens hotel (Adonis hotel)
- (met aanwending van verdachtes invloed als Statenlid) zorgdragen voor en/of zich inspannen voor de totstandkoming en/of het door de Staten van Sint Maarten aannemen van een 'bankwet' ('bank law'), en/of de (juridische) acceptatie en/of promotie van Bitcoin Cash/cryptocurrency;

Voor zover in de tenlastelegging taal- en/of schrijffouten voorkomen, zal het Gerecht deze verbeterd lezen. De verdachte wordt daardoor niet in de verdediging geschaad.

Inleiding

De verdenking tegen Brison komt erop neer dat hij zich in de periode dat hij Statenlid was bij de Staten van Sint Maarten door J.A. Dijkhoffz, R.A. Dos Santos en S.L. Gehani als ambtenaar heeft laten omkopen.

De officier van justitie heeft zich op het standpunt gesteld dat de aan Brison ten laste gelegde passieve omkoping ten aanzien van deze drie personen wettig en overtuigend kan worden bewezen.

In dit verband heeft zij aangevoerd dat Dijkhoffz voor ten minste USD 9.363,35 aan betalingen/giften voor of aan Brison heeft verricht. Dijkhoffz deed dit omdat hij invloed wilde hebben op Brison, zodat Dijkhoffz Brison kon bewegen dingen te doen die voor Dijkhoffz belangrijk waren. Uit diverse berichten blijkt dat Dijkhoffz voor zijn giften een tegenprestatie verwachtte. Het ging daarbij soms om kleinere gunsten, zoals het in contact brengen van Dijkhoffz met andere ambtenaren en het vragen van informatie over politieke kwesties, en soms om grotere gunsten, zoals de totstandkoming van en het laten aannemen van de Landsverordening Gezondheidsheffing Toeristen (hierna: LGT) en het verlenen van hand- en spandiensten inzake het Adonis hotel.

Ten aanzien van Dos Santos heeft de officier van justitie (kort gezegd) aangevoerd dat de verdachte bedragen van in totaal USD 10.327 (transacties via Melkar) bij wijze van gift, dan wel dienst aan Brison heeft gegeven, en een korting op hotelovernachtingen, dit alles om hem te bewegen de verdachte een voorkeurspositie te geven, zich in te spannen voor een nieuwe bankwet, wetgeving rondom crypto te regelen en/of om ervoor te zorgen dat Brison de verdachte in contact bracht met andere politici.

Ten aanzien van Gehani heeft de officier van justitie (kort gezegd) aangevoerd dat de verdachte bedragen van in totaal USD 12.500 (transacties via Melkar) en een contante betaling van USD 20.000 bij wijze van gift, dan wel dienst aan Brison heeft gegeven, alsmede een belofte van USD 30.000, dit alles om Brison als Statenlid te bewegen Bitcoin Cash te promoten en om wetgeving voor de invoering van Bitcoin Cash als wettig betaalmiddel te initiëren.

De verdediging heeft zich (kort samengevat) op het standpunt gesteld dat de verdachte moet worden vrijgesproken van al hetgeen hem ten laste is gelegd vanwege het ontbreken van voldoende wettig en overtuigend bewijs.

Op de standpunten van partijen wordt hierna voor zover relevant nader ingegaan.

Vrijspraak

Ten aanzien van Dos Santos

Vast staat dat Brison van Dos Santos in 2022 een bedrag van in totaal USD 10.237 heeft ontvangen op zijn Melkar-account (een bedrag van USD 9.310 aan overboekingen en USD 1.017 aan contante stortingen). Dos Santos heeft verklaard

dat hij deze bedragen naar Brison heeft overgeboekt/gestort en Brison heeft verklaard die bedragen te hebben ontvangen. Dos Santos en Brison hebben daarbij, ieder voor zich, aangegeven dat hier sprake was van cryptowisseltransacties waarbij de Dos Santos dollars overboekte naar Brison en laatstgenoemde de tegenwaarde in cryptocurrency aan Dos Santos betaalde.

Dat sprake was van cryptowisseltransacties heeft Dos Santos direct bij zijn eerste (en enige) verhoor bij de politie verklaard. Hij kocht veel crypto, onder meer van Brison. Daarbij heeft Dos Santos gewezen op de – ter terechtzitting overigens niet ter discussie staande – omstandigheid dat hij niet over een bankrekening kan beschikken, en dat hij op deze manier een weg zocht voor zijn zaken. Brison heeft op zijn beurt eveneens bij de politie verklaard dat hij op deze wijze cryptocurrency met Dos Santos heeft uitgewisseld voor dollars.

In het dossier zijn aanknopingspunten te vinden die deze verklaringen van Dos Santos en Brison bevestigen. Zo bevat het dossier WhatsApp-gesprekken tussen de verdachte en N. Abaidalh, de eigenaar van Melkar, gevoerd in de periode van 25 september 2021 tot en met 6 april 2023, welke gesprekken gaan over Bitcoin en Bitcoin Cash betalingen. Daarin wordt ook de link gelegd tussen Melkar en cryptotransacties. Zo zegt Abaidalh op 7 oktober 2021 tegen Dos Santos: *“waleit de bitcoin ta kla nos ta test pa otru seman ta live”* (p. 1607 van het dossier) en op 18 februari 2022: *“si bo tin contact de bitcoin nos por cominsa ku melkar exch[ang]eing”* (p. 1745 van het dossier).

Dat Brison zich (al langere tijd) bezighield met cryptovaluta blijkt uit op 3 maart 2023 in zijn hotelkamer aangetroffen Bitcoin Cash kaarten, de op zijn telefoon aangetroffen cryptowallets, het proces-verbaal betreffende de promotie van cryptovaluta door Brison, de chats tussen Brison en Dos Santos over Bitcoin Cash transacties op 17 januari 2023 en 17 maart 2023 en het door Brison overgelegde ‘statement regarding crypto transactions.’

Het Gerecht wijst ten slotte op de door de verdediging van Dos Santos overgelegde en vervolgens ook in de zaak van Brison gevoegde stukken met betrekking tot vier cryptotransacties in april en mei 2022, waarvan wordt gesteld dat deze corresponderen met vier van de tenlastegelegde (Melkar-)transacties. Hoewel uit deze overgelegde informatie naar het oordeel van het Gerecht niet zonder meer kan worden afgeleid dat het daadwerkelijk met elkaar corresponderende transacties betreft, leveren deze stukken wel een aanwijzing op voor de omstandigheid dat Dos Santos zich in de tenlastegelegde periode bezig hield met crypto-transacties met een gelijke orde van grootte als die van de Melkar-overboekingen.

Gelet op het voorgaande is het Gerecht anders dan de officier van justitie van oordeel dat de verklaringen van Dos Santos en Brison dat sprake was van cryptowisseltransacties niet als ongeloofwaardig terzijde kunnen worden geschoven.

Als uitgangspunt heeft dan te gelden dat de door de verdachte geschetste alternatieve gang van zaken zal moeten worden weerlegd. Dat is in dit geval

niet gebeurd. De bewijsmiddelen sluiten het door de verdediging geschetste alternatieve scenario niet uit. Dit brengt mee dat het Gerecht niet kan vaststellen dat de Melkar-transacties giften aan Brison betreffen. Voor zover de officier van justitie de stelling heeft betrokken dat op grond van de door de verdachte gegeven onderbouwing niet buiten redelijke twijfel kan worden vastgesteld dat sprake was van cryptowisseltransacties, benadrukt het Gerecht dat het niet aan de verdachte is om zijn alternatieve scenario te bewijzen. Het volstaat dat het scenario aannemelijk is gemaakt. En die situatie doet zich hier naar het oordeel van het Gerecht voor.

De door het openbaar ministerie ingenomen stelling dat de Melkar-transacties (ook) kunnen worden gekwalificeerd als een 'dienst' in het kader van omkoping volgt het Gerecht niet. De officier van justitie heeft in dit verband naar voren gebracht dat een legale bron van het crypto-vermogen van Brison niet is gebleken, dat het daarom aannemelijk is dat Brison er belang bij had om zijn crypto's buiten het zicht van ondertoezichtstaande instanties zoals banken te houden en dat het daarom fijn voor hem was dat mensen zoals Dos Santos deze crypto's als vriendendienst met hem wilden ruilen. Dit zijn echter aannames, die onvoldoende steun vinden in het dossier. Dit terwijl het dossier wel aanwijzingen bevat dat niet zozeer Brison, maar juist Dos Santos belang had bij de cryptowisseltransacties, zodat deze eerder als een vriendendienst van Brison aan Dos Santos zouden kunnen worden aangemerkt, dan andersom.

Voor wat betreft de ten laste gelegde 'hotelkorting' overweegt het Gerecht het volgende. Uit het dossier kan worden opgemaakt dat Brison op 5 februari 2023 aan Dos Santos heeft gevraagd of hij iemand kende bij het Dreams resort in Curaçao, omdat hij daar zou gaan verblijven. Duidelijk is dat Brison Dos Santos benaderde om eventueel korting te kunnen krijgen op de kamerprijs. Diezelfde dag heeft Dos Santos een voordelige 'rate' aan Brison doorgestuurd. Dat Dos Santos daarbij het oog had op een tegenprestatie van Brison kan het Gerecht echter niet buiten redelijke twijfel vaststellen. Dat Brison op 26 februari 2023 (aldus drie weken later) in een chat-gesprek met een derde *zelf* veronderstelde dat er kennelijk sprake was van een 'catch' omdat de verdachte hem juist op dat moment had gevraagd of hij de verdachte in contact kon brengen met 'Dutch MP's', is daartoe naar het oordeel van het Gerecht van onvoldoende gewicht. Daarbij komt nog dat Brison in dat chat-gesprek de 'catch' in verband brengt met de (algehele) betaling van zijn hotel door de verdachte ("*Robbie pay for my hotel*"), terwijl dat laatste niet uit het dossier blijkt. Gelet op het voorgaande is er ook in zoverre geen wettig en overtuigend bewijs voor de ten laste gelegde ambtelijke omkoping.

Alles afwegende, zal het Gerecht Brison vrijspreken van het tenlastegelegde voor zover dat betrekking heeft op Dos Santos.

Ten aanzien van Gehani

Uit het dossier blijkt dat Gehani begin 2023 een bedrag van USD 12.500 heeft overgemaakt naar het Melkar-account van Brison (USD 1.000 en USD 4.000 op

27 januari 2023, USD 2.000 op 29 januari 2023, USD 1.500 op 6 maart 2023 en USD 4.000 op 7 maart 2023). Gehani heeft verklaard deze stortingen te hebben gedaan en Brison heeft verklaard deze stortingen te hebben ontvangen. Gehani en Brison hebben daarbij, ieder voor zich, aangegeven dat sprake was van een cryptowisseltransactie, waarbij Gehani dollars overmaakte naar de Melkarkaart van Brison en Brison crypto betaalde aan Gehani. Volgens de verdediging moet ook het volgens de officier van justitie door Gehani aan Brison 'beloofde' bedrag van USD 30.000 in deze context worden gezien.

Uit het dossier kan verder worden afgeleid dat Gehani in januari 2023 een envelop met (ongeveer) USD 20.000 heeft laten klaarleggen in een zonnebrillenwinkel in Front Street in Sint Maarten. Volgens Gehani was dit geld bedoeld voor het doen van boekingen en reserveringen voor Gehani door (de met hem bevriende) Brison bij het SXM-Festival in Sint Maarten, waar hij zijn verjaardag wilde vieren. Brison heeft verklaard die boekingen en reserveringen te hebben gedaan en heeft dit onderbouwd met e-mailberichten en een brief van 5 maart 2026 van de directeur van het SXM-Festival.

Wat van het voorgaande ook zij: indien er veronderstellenderwijs van zou worden uitgegaan dat inderdaad sprake is geweest van giften, diensten en/of een belofte, dan kan op grond van die vaststelling nog niet worden geconcludeerd dat sprake is geweest van omkoping. Daarvoor is immers vereist dat deze giften/ diensten/ belofte in relatie staan tot een (beoogde) ambtelijke tegenprestatie. Meer in het bijzonder zal in deze zaak dan buiten redelijke twijfel moeten kunnen vastgesteld dat die in verband kunnen worden gebracht met de promotie van cryptovaluta door Brison, en/of met zijn inspanningen voor wetgeving op dit punt, zoals door de officier van justitie is betoogd.

Hier stelt het Gerecht voorop dat, hoewel uit het dossier en het verhandelde ter terechtzitting naar voren is gekomen dat Gehani zakelijke belangen had bij de promotie van en wetgeving voor cryptovaluta in Sint Maarten, dit nog niet betekent dat Brison zich hiervoor ten behoeve van Gehani heeft ingezet, en/of dat Gehani bij het geven van de veronderstelde giften/ diensten/ belofte daarop het oog had.

In dit verband is van belang dat Brison al veel eerder, vanaf februari 2022, contact had over Bitcoin Cash met Roger Ver (een bekende naam in de wereld van cryptovaluta) en dat uit de gesprekken tussen Brison en Ver blijkt dat:

- Brison reeds op 15 februari 2022 het verzoek om uitbetaling van zijn salaris in Bitcoin Cash (ter informatie) aan Roger Ver heeft gestuurd.
- Roger Ver op 16 februari 2022 een concept wetsvoorstel (het Gerecht begrijpt: het voorstel om van Bitcoin Cash een wettelijk betaalmiddel te maken in St Kitts & Nevis) met enkele kleine wijzingen zodat het voor Sint Maarten kan worden gebruikt, naar Brison heeft gestuurd.
- Brison op 25 februari 2022 een aankondigingsvideo (het Gerecht begrijpt: van het verzoek van Brison om uitbetaling van zijn salaris in Bitcoin Cash) naar Roger Ver heeft gestuurd.
- Brison Roger Ver op 19 maart 2022 heeft gevraagd om hem te helpen om zijn aankondigingsvideo te verspreiden.

- Brison op 19 maart 2022 een verzoek heeft ingediend bij de Minister van Financiën van Sint Maarten om zijn salaris als Statenlid uit te betalen in Bitcoin Cash. De ondertekening van dat verzoek is op video vastgelegd en die video is diezelfde dag nog op Youtube.com geplaatst onder de titel *“MP Brison entire salary to be converted and paid in BitcoinCash.”* Gehani en Roger Ver, beiden actief op het gebied van de promotie van het gebruik van cryptovaluta, met name Bitcoin Cash, waren daarbij herkenbaar in beeld. Gehani heeft deze video op 19 maart 2022 online gezet.
- Brison op 19 maart 2022 heeft getwitterd: *“As such I have already started exploring legislation to make Bitcoin Cash official legal tender in St. Maarten, and also fully exempt Bitcoin Cash and Non-Fungible Token transactions from capital gains tax”.*
- Brison op 27 juni 2022 aan Roger Ver heeft laten weten dat op 29 juni 2022 het eerste parlementaire debat zou plaatsvinden over crypto en Bitcoin Cash als wettig betaalmiddel in Sint Maarten.
- Brison op 12 november 2022 als gastspreker heeft opgetreden tijdens een mede door Gehani georganiseerde Bitcoin conferentie in St Kitts.
- Brison op 29 november 2022 met Roger Ver heeft deelgenomen aan een podcast, waarin het gebruik van Cryptovaluta (Bitcoin Cash) werd gepromoot (p. 219 e.v. en p. 281 e.v.).

Uit het voorgaande komt duidelijk naar voren dat Brison en Roger Ver al in 2022 behoorlijk intensief contact hadden over Bitcoin Cash en de legalisering ervan in Sint Maarten. Brison was al heel actief op het gebied van de promotie van cryptovaluta. Het lijkt erop dat hij zelf, los van de belangen van Gehani, al een overtuigd voorstander van cryptovaluta was en daar om die reden allerlei (promotie)activiteiten voor verrichtte. Opvallend in dit verband is een (privé-)bericht van Brison aan Roger Ver van 8 mei 2022, waarin hij over de wereld van cryptovaluta zegt: *“I have opened my eyes to a world I couldn't imagine existed and could help my people so much”* (p. 291).

Niet is gebleken dat Brison, die uit het dossier aldus duidelijk naar voren komt als fervent voorstander van cryptovaluta, daartoe door Gehani op welke wijze dan ook is bewogen. Het Gerecht is van oordeel dat er onvoldoende aanknopingspunten zijn om de (veronderstelde) giften/diensten/belofte van Gehani uit januari en maart 2023 met de hiervoor weergegeven promotieactiviteiten van Brison in (met name) 2022 in verband te kunnen brengen. Daarom wordt de Brison in zoverre van het ten laste gelegde vrijgesproken.

Bewijsoverwegingen ten aanzien van Dijkhoffz¹

AMBTENAAR

Brison was van 25 juni 2018 tot en met 7 februari 2024 Statenlid in Sint Maarten², en dus ambtenaar als bedoeld in artikel 2:128 Sr.

¹ De in de voetnoten als processen-verbaal aangeduide bewijsmiddelen zijn in de wettelijke vorm opgemaakt door daartoe bevoegde opsporingsambtena(a)r(en) en voldoen aan de daaraan bij de wet gestelde eisen. Verwezen wordt naar de desbetreffende pagina's in het dossier.

² Proces-verbaal van bevindingen tegenprestaties Brison (AMB-019, pagina 117 e.v.).

GIFTEN

Verder staat vast dat Dijkhoffz de volgende in de tenlastelegging opgesomde goederen en geldbedragen, te weten:

- vijf vliegtickets;
- verblijf in een hotelkamer in Miami;
- tegoeden/credits bij de Google Playstore en Apple;
- een factuur van een advocatenkantoor ter waarde van USD 3.353,35;

tussen 23 januari 2020 en 18 oktober 2021 voor/aan Brison heeft betaald.

Het Gerecht leidt dit af uit de zich in het dossier bevindende WhatsApp- en/of Signal-berichten³, waarin Brison Dijkhoffz om die giften vraagt. Het Gerecht leidt uit de in veel gevallen daaropvolgende reactie van Dijkhoffz, dat Brison zijn e-mail moet checken, af dat Dijkhoffz ook daadwerkelijk aan de verzoeken van Brison heeft voldaan.

Ten aanzien van de tenlastegelegde geldbedragen overweegt het Gerecht als volgt. Uit het op 18 mei 2020 tussen Dijkhoffz en Brison gevoerde Signal-gesprek kan worden afgeleid dat Brison hem om USD 1000 vraagt en dat Dijkhoffz USD 490 en USD 400 heeft overgemaakt, de rest zou een dag later volgen. Nu uit het verhandelde ter terechtzitting noch uit het dossier is gebleken dat Dijkhoffz het restant op of omstreeks 19 mei 2020 naar Brison heeft overgemaakt, zal het Gerecht een bedrag van USD 890 bewezen verklaren en de verdachte op dit punt voor het overige vrijspreken. Brison heeft Dijkhoffz op 15 juni 2020 gevraagd om USD 500 en volgens Brison heeft Dijkhoffz hem dit geld ook gegeven.⁴ Brison heeft Dijkhoffz op 17 juli 2020 om USD 400 gevraagd. Uit de inhoud van de gesprekken kan niet worden afgeleid dat de betaling daadwerkelijk door Dijkhoffz is verricht. Nu uit het verhandelde ter terechtzitting noch uit het dossier is gebleken dat Dijkhoffz toen een dergelijk bedrag aan Brison heeft overgemaakt, zal het Gerecht de verdachte in zoverre vrijspreken.

Het Gerecht heeft evenmin kunnen vaststellen of de Dijkhoffz maaltijden voor Brison heeft betaald. Nu het dossier op dit punt geen nadere informatie bevat, zal het Gerecht Brison ook in zoverre vrijspreken.

Voor de vraag of de hiervoor beschreven giften van Dijkhoffz aan Brison zijn gedaan in het kader van omkoping, is het volgende van belang.

CORRESPONDENTIE TUSSEN DIJKHOFFZ EN BRISON

Het dossier bevat tussen Dijkhoffz en Brison gevoerde (WhatsApp- en Signal-) correspondentie in de periode van 15 januari 2020 tot en met 11 mei 2022.⁵ Daaruit acht het Gerecht de navolgende gesprekken redengevend.

³ Proces-verbaal bevindingen opsomming betalingen en giften Dijkhoffz aan Brison (AMB-148, pagina 809 e.v.) en proces-verbaal bevindingen betaling factuur advocaat van Brison door Dijkhoffz (AMB-038, pagina 305 e.v.).

⁴ Proces-verbaal getuigenverhoor van Brison van 20 november 2025 bij de rechter-commissaris.

⁵ Proces-verbaal van bevindingen tegenprestaties Brison (AMB-019, pagina 117 e.v.).

Op 18 januari 2020 stuurt Dijkhoffz een artikel over 'Recent changes in Sint Maarten corporate law' naar Brison. Hij zegt: *"I hope this ain't true Rolando. Check this fuck out"*. Later die avond zegt Brison: *"Take good care of my honorable PM for me!"* Een dag later geeft Dijkhoffz aan dat hij gisteren een goed gesprek heeft gehad met de PM. Omstreeks 17:33 uur stuurt Brison Dijkhoffz een bericht gericht aan Judy over een nieuw monetair beleid voor Sint Maarten. Op 20 januari 2020 geeft Dijkhoffz aan dat hij tevreden is en dat Brison door moet gaan met de *"pro business stance on SXM"* (DOC-098, p. 4/78 e.v.).

Op 21 januari 2020 vraagt Brison aan Dijkhoffz: *"Can you book the ticke[t] for me bro"*. Op 23 januari 2020 zegt Brison: *"Don't forget me bro"* en *"You do the ticket?"* Dijkhoffz vraagt Brison vervolgens om zijn naam en geboortedatum. Nadat Brison de gevraagde gegevens heeft verstrekt, zegt Dijkhoffz dat Brison zijn e-mail moet checken. Daarna vraagt Dijkhoffz Brison of hij vandaag nog iets heeft gehoord van *"our boy"*. Brison antwoordt van niet, waarop Dijkhoffz zegt dat hij naar S (het Gerecht begrijpt: Signal) moet gaan. Later die dag zegt Brison dat hij twee ministers nodig heeft. Volgens Dijkhoffz moet hij daaraan werken. Brison zegt dat hij zijn best heeft gedaan om Omar en Ludi te steunen. Dijkhoffz bevestigt dat maar geeft aan dat Brison ze nu bij de hand moet nemen: *"they need hand holding, you need to mold them, be there for them"*, *"if you do that they will always be there"* en *"and not only to get things"*. *"You should organise a retreat with them to spend the weekend together"*. Op 27 januari 2020 zegt Brison tegen Dijkhoffz: *"The ticket was your bday gift to me thanks."* (DOC-098, p. 8/78 e.v.).

Op 14 maart 2020 wil Dijkhoffz weten of het klopt dat de USP de coalitie gaat steunen. Hij wil dat Brison het gaat uitzoeken. Niet veel later vraagt Dijkhoffz of er nieuws is over justitie en over de centrale bank. Brison zegt: *"Justice say he got busy and jardim tell .e call Monday"*. Niet veel later vraagt Dijkhoffz Brison om hem te bellen. Dijkhoffz zegt: *"You need to be here at 7pm. I need authorization from government. For large gatherings that she just say will be postponed."* Brison antwoordt: *"As of thuesday. But I will get it"*. Dijkhoffz antwoordt: *"Need you guys to be here at 7 pm. Move your ass. Rolando I have people here waiting. Get the letter from TEATT for me. Stay open till 5am for SXM festival. Need traffic assurance. Need to use the parking next door."* (DOC-098, p. 24/78 e.v.).

Op 21 maart 2020 vraagt Brison of Porto dicht is, restaurants enzo? Hij heeft een gunst nodig, *"\$ 100 from a creditcard pls"*. Dijkhoffz antwoordt: *"Nothing I ask you to do for me you do. This is a one way street. Again I'm the one you turn to for shit."* Brison zegt daarop: *"Man come on cut me some slack. I will get the thing from irion. Now that everyone attention away from that thing."* Dijkhoffz vraagt Brison wat hij nodig heeft. Brison zegt: *"a creditcard i can use for 100."* Brison geeft een play google/giftcard link door. Dijkhoffz probeert de aankoop te doen. Intussen laat Brison weten dat ze bezig zijn met een *"badass stimulus package"* en dat de employees van Dijkhoffz hem dankbaar zullen zijn." (DOC-098, p. 27/78 e.v.).

Op 29 maart 2020 zegt Dijkhoffz dat hij de contact info van Artwell (het Gerecht begrijpt: Ardwell Irion, de minister van financiën) nodig heeft voor het hotel. Hij vraagt Brison het zo snel mogelijk te sturen. Dat doet Brison. Dijkhoffz

vraagt ook om het e-mailadres van Ardwell. Dat stuurt Brison ook. (DOC-098, p. 38/78).

Op 1 april 2020 vraagt Brison Dijkhoffz om het telefoonnummer van Pascal (het Gerecht begrijpt: Pascal Bataille van het Adonis hotel). Dijkhoffz stuurt het nummer. Hij zegt dat ze het hotel willen zien. Dijkhoffz geeft aan dat Brison het moet monitoren. Brison wil weten waar de sleutels van het hotel zijn. Volgens Dijkhoffz is de eigenaar met ze aan het praten. (DOC-098, p. 40/78).

Op 4 april 2020 zegt Dijkhoffz: *"I need a pass urgently, tonight. I'm still organizing the security. I need it for the security, I need one for me."* Volgens Brison wordt het zo gebracht. Dijkhoffz geeft aan dat hij twee *disaster passes* nodig heeft voor morgen. Brison zegt dat Dijkhoffz Ardwell moet bellen en geeft hem diens nummer. Dijkhoffz zegt dat hij hem al ge-sms't heeft, maar geen reactie heeft gekregen. Dijkhoffz zegt dat dit moet worden opgelost. Brison geeft aan dat hij een bericht heeft gestuurd naar de minister van justitie. Daarna geeft hij een e-mailadres door. Op 6 april 2020 zegt Dijkhoffz dat hij ook een autorisatiebrief nodig heeft. Hij vraagt Brison om hulp. Brison zegt dat hij Panneflek moet bellen en stuurt hem diens nummer. (DOC-098, p. 41/78 e.v.).

Op 4 mei 2020 vraagt Dijkhoffz aan Brison of ze de man gaan ontmoeten. Ze moeten ook een aantal dingen bespreken zodat hij vooruit kan. Hij zegt tegen Brison: *"Organise please. Set it up. We have people with money on the sidelines waiting. Come on man."* (DOC-097, p. 3/59).

Op 11 mei 2020 zegt Dijkhoffz: *"Listen I have the parliament. Information. We need to discuss show this will get done."* Een dag later zegt Dijkhoffz: *"I thought about this central bank thing. One option is for government and parliament is to bring a motion to withdraw from the monetary union and dollarize. But it can only be done if parliament and government hold hands."* Later zegt hij: *"We will do what we have to do but I can tell you one thing. Come time to pull the trigger to make changes. I'm going all the way. Reach out to our boy down here at Porto. Organize to visit. Let me know what time and I'll show up unexpected. Don't tell him about the other things. Just talk CBCS and Dollarization."* (DOC-096-, p. 3/20).

Op 23 mei 2020 vraagt Brison om 100 op zijn google card. Dijkhoffz zegt oke. Op 24 mei 2020 zegt Dijkhoffz dat het hotel open is maar leeg. Hij heeft de hulp van Brison nodig om te zien wat ze kunnen doen en voor de factuur van Adonis. Het moet worden opgelost. Brison zegt dat hij het tegoed nog niet heeft ontvangen en vraagt Dijkhoffz of het wel van zijn kaart is afgeschreven. (DOC-097, p. 22/59 e.v.).

Op 16 juni 2020 zegt Dijkhoffz: *"Listen you need to follow up with Ardwell TIL day. I need an answer. Rolando I look very bad in front of those people"*. Brison zegt dat Ardwell nog steeds niets heeft gestuurd. Hij zegt: *"Wtf u want me do hold a gun to his head."* (DOC-098, p. 59/78).

Op 6 juli 2020 zegt Dijkhoffz: *"I need you to follow on the VROMI for PH. Since I can't you do nothing else so at least this you can do."* (DOC-098, p. 70/78).

Op 8 juli 2020 zegt Brison dat hij morgen met spoed naar Nederland moet gaan. Hij moet het zelf betalen en vraagt Dijkhoffz om hulp. Dijkhoffz zegt dat Brison moet boeken en hem de link moet sturen, zodat hij kan betalen. Op 9 juli 2020 antwoordt Dijkhoffz: *"Payback is required"*. (DOC-098, p. 73/78 e.v.). Brison reageert met een spraakbericht, waarin hij Dijkhoffz vraagt het op zijn rekening te zetten. Dijkhoffz antwoordt in een spraakbericht, inhoudende: *'Dat is niet de betaling waar ik het over heb, vriend. Ten eerste, voor wat betreft het terugbetalen, betwijfel ik of je dat ooit gaat doen. Want je leeft een lifestyle waar behoorlijk wat geld vereist. Maar je moet wel wat gaan leveren. Je levert niks. We zitten hier te verhongeren.'* (Zaaksdossier, p. 661).

Op 4 augustus 2020 zegt Dijkhoffz: *"Come on man. Fire that motherfucker. So when are we going to build pre clearance. Listen bro you and I had this discussion before we went to elections. One of my conditions was the man had to go. I did and do my part. He has to fucking go."* Brison antwoordt: *"He is going to go. Going to the governor today."* (DOC-100, p. 47/280)

Op 15 augustus 2020 vraagt Brison Dijkhoffz om een ticket. Hij moet naar Miami. Dijkhoffz geeft aan dat hij aan het boeken is. Hij zegt daarna: *"deal with the school for me. Also need to resolve that immigration denial for that architect. Remember these things motherfucker."* Brison antwoordt dat hij het nog weet. Daarna zegt hij dat hij hotelovernachtingen in Miami nodig heeft. Dijkhoffz zegt dat hij dat in orde zal maken. (DOC-100, p. 57/280 e.v.).

Op 7 oktober 2020 zegt Dijkhoffz: *"Rolando I need you to follow up with justice for the following police records. Need them urgently."* Hij heeft die nodig voor twee bedrijven. Op 8 oktober vraagt Brison om een nieuwe google playcard voor \$ 100. Dijkhoffz herhaalt dat hij die *police records* dringend nodig heeft. Op 26 november 2020 vraagt Dijkhoffz Brison nog eens om een police record te checken. Op 27 november 2020 zegt Brison dat de aanvraag compleet is. (DOC-100, p. 104/280 e.v.).

Op 22 januari 2021 zegt Dijkhoffz dat hij Brison vanavond nog wil spreken. Dijkhoffz stuurt Brison een artikel *'Quarantine after international travel now required for those arriving in the US'*. Dijkhoffz zegt: *"Now we are really fucked. Bro I'm here working for you and you just fucking ignore me. Check Signal. I don't have time to waste Rolando."* Brison vraagt vervolgens om apple credit. (DOC-100, p. 159/280 e.v.).

Op 27 maart 2021 zegt Dijkhoffz tegen Brison: *"Rolando we must have a plan of action. Remember you are being used for a purpose and that purpose doesn't give you the time to accomplish your goals. Politics is not the same as business. Follow what Theo does, yes he supports that party but first he makes sure that he and his family are good."* (DOC-100, p. 169/280 e.v.).

Het Gerecht wijst voorts op verdachtes betrokkenheid bij de invoering van de LGT een verplichte heffing voor bezoekers van Sint Maarten met een verblijf van meer dan 24 uur. Uit het dossier blijkt dat Brison op 7 september 2021 een e-mail heeft gestuurd naar de griffiers van de overheid, een medewerker van TEATT en naar de voorzitter van het Parlement van Sint Maarten. Als bijlage bij de e-mail zijn twee bestanden gevoegd, te weten een Landsverordening van de invoering van een nationale gezondheidsheffing op toeristen en een memorie van toelichting (DOC-103, p. 3486 e.v.). Brison heeft dit e-mailbericht naar Dijkhoffz gestuurd. Dat Dijkhoffz belang had bij de totstandkoming van dit ontwerp blijkt verder uit het feit dat Dijkhoffz in de periode van 13 augustus 2021 tot en met 13 september 2021 contact had met een Amerikaanse onderneming over het opzetten van de juridische structuur en het ontwikkelen van een website voor het innen van deze heffing. Het Gerecht merkt hierbij op dat de LGT niet alleen opbrengst zou genereren voor het land Sint Maarten (meer dan \$ 45 miljoen), maar ook voor Dijkhoffz (meer dan 5 miljoen USD).⁶ Nu de verdachten geen (toereikende) verklaring hebben afgelegd over de achterliggende redenen van dit alles, laat de hiervoor beschreven gang van zaken geen andere conclusie toe dan dat Brison de stukken over de invoering van de LGT aan Dijkhoffz heeft gestuurd met het oog op diens zakelijke belangen.

CONCLUSIES GERECHT

Het Gerecht wil aannemen dat tussen Dijkhoffz en Brison sprake was van een langdurige vriendschap, zoals door de verdediging is benadrukt. Dat sluit echter (het oogmerk van) omkoping niet uit. Uit de hierboven weergegeven correspondentie komt duidelijk naar voren dat er sprake was van een duidelijk wederkerige relatie van (ook) zakelijke aard, waarbij Dijkhoffz geld of andere zaken aan Brison gaf, maar in ruil daarvoor wel verwachtte dat Brison voor hem de nodige actie ondernam. Uit de gesprekken blijkt dat Dijkhoffz zich veelvuldig tot Brison richtte met zakelijke vragen en verzoeken. Soms naar aanleiding van een daaraan voorafgaand verzoek van Brison om een gift, maar ook op eigen initiatief. Zo verzocht Dijkhoffz Brison meermalen om informatie of om dingen voor hem te regelen, zoals het verstrekken van contactgegevens van politici (Ardwell en Panneflek), het organiseren van een contactmoment met een politicus en het verstrekken van de *police records* van bepaalde personen. Daarnaast heeft Dijkhoffz bijvoorbeeld in relatie tot het Adonis-hotel Brisons hulp ingeroepen bij het regelen van een ontheffing van de door de overheid opgelegde corona-maatregelen en bij de betaling aan het hotel door de overheid. Hierbij is van belang dat het Adonis-hotel als quarantaine hotel was aangewezen door de overheid van Sint Maarten en dat de aan Dijkhoffz gelieerde bedrijven verantwoordelijk waren voor de schoonmaak- en beveiliging in het hotel.⁷ Dijkhoffz had dan ook een zakelijk belang bij het reilen en zeilen rondom het Adonis-hotel. Dat Brison de zakelijke belangen van Dijkhoffz diende komt voorts heel duidelijk naar voren uit de hierboven beschreven gang van zaken rond de LGT.

⁶ Proces-verbaal van bevindingen onderzoek naar invoering LGT (AMB-165, p. 867 e.v.).

⁷ Proces-verbaal analyse bankrekeningen Dijkhoffz in relatie tot ontvangsten Adonis (AMB-020, p. 131 e.v.).

Het komt er dus op neer dat Dijkhoffz, een zakenman, zich op voor hem relevante zakelijke onderwerpen tot Brison, een Statenlid van het Land Sint Maarten, kon wenden en dat ook deed en dat Brison in voorkomende gevallen de verzochte informatie ook daadwerkelijk verstrekke. De door Dijkhoffz aan Brison verstrekte giften kunnen daar (gelet ook op de hierboven weergegeven correspondentie) niet los van worden gezien. Door het hebben en (onder meer door middel van giften) onderhouden van een relatie met Brison heeft Dijkhoffz een situatie gecreëerd waarin hij een (informatie)voorsprong op anderen had. Het Gerecht kan zich (gekeken vanuit de positie van Brison) voorstellen dat een politicus zich voor informatie en advies wendt tot mensen uit zijn directe kring. Van die politicus mag echter worden verwacht dat hij zich bewust is van zijn positie en rol en dat hij aldus een zekere distantie betracht tot zijn adviseurs/vertrouwelingen, zeker als diegenen eigen (zakelijk en financiële) belangen hebben. Die gepaste distantie is in de onderhavige zaak niet betracht. Niet door de Brison, maar ook niet door Dijkhoffz. Dat Brison en Dijkhoffz zich bewust waren van deze gevoeligheden blijkt overigens duidelijk uit de gesprekken tussen beiden, waar wordt gesproken over het switchen van WhatsApp naar Signal als ze over 'business praten' (onder andere DOC-097, p. 9/59), en de mededeling dat de Brison dingen vertrouwelijk moet houden en de conversatie moet deleten (DOC-096, p. 8/20).

Het Gerecht acht alles afwegende, wettig en overtuigend bewezen dat Dijkhoffz zich schuldig heeft gemaakt aan het tenlastegelegde.

Bewezenverklaring

Het Gerecht acht wettig en overtuigend bewezen hetgeen aan de verdachte is ten laste gelegd, met dien verstande dat:

- hij in de periode van 23 januari 2020 tot en met 18 oktober 2021 te Sint Maarten
als ambtenaar, te weten als Statenlid bij de Staten van Sint Maarten,
giften heeft aangenomen van en/of heeft gevraagd aan J.A. Dijkhoffz,
zijnde die giften:
- vier retour vliegtickets (Sint Maarten - Nederland en een retour vliegticket of Sint Maarten - Miami); en
 - verblijf in hotelkamer in Miami; en
 - USD 890 en USD 500 ; en
 - tegoeden/credits bij Google Playstore en Apple; en
 - betaling van een openstaande factuur van USD 3.53,35 bij een advocaat/advocatenkantoor,

wetende dat die giften hem, verdachte, werden gedaan, teneinde hem, verdachte, te bewegen om, al dan niet in strijd met zijn plicht handelend, in zijn bediening, iets te doen of na te laten,

te weten het:

- onderhouden van een relatie tussen verdachte en Dijkhoffz , teneinde voor Dijkhoffz een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen; en
- begunstigen van Dijkhoffz , en achterhalen/ doorsturen van zakelijk relevante informatie aan Dijkhoffz , en in contact brengen van Dijkhoffz met (bewinds)personen, en op de politieke agenda krijgen van zakelijk relevante onderwerpen voor Dijkhoffz; en
- met aanwending van verdachtes invloed als Statenlid zich inspannen voor de totstandkoming en het door de Staten van Sint Maarten aannemen van de Landsverordening Gezondheidsheffing Toeristen; en
- met aanwending van verdachtes invloed als Statenlid zich inspannen voor de zakelijke belangen van P. Bataille en diens hotel (Adonis hotel).

Hetgeen meer of anders ten laste is gelegd, is niet bewezen. De verdachte moet hiervan worden vrijgesproken.

Het Gerecht grondt zijn overtuiging dat de verdachte het bewezen verklaarde heeft begaan op de feiten en omstandigheden die in de bewijsmiddelen zijn vervat.

Strafbaarheid en kwalificatie van het bewezen verklaarde

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van het bewezen verklaarde uitsluiten.

Het bewezen wordt als volgt gekwalificeerd:

Als ambtenaar een gift aannemen, wetende dat deze hem aangeboden wordt teneinde hem te bewegen om, in strijd met zijn plicht, in zijn bediening iets te doen of na te laten, meermalen gepleegd.

Strafbaarheid van de verdachte

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de verdachte uitsluiten, zodat de verdachte strafbaar is.

Oplegging van straf

De officier van justitie heeft gevorderd dat de verdachte wordt veroordeeld tot een gevangenisstraf van vierentwintig maanden. Daarnaast heeft zij gevorderd dat de verdachte voor de duur van vijf jaren wordt ontzet van het recht om een ambtelijk beroep uit te oefenen en van het recht om verkozen te worden. Ten slotte heeft zij onttrekking aan het verkeer gevorderd van de onder de verdachte in beslaggenomen verdovende middelen.

De verdediging heeft een strafmaatverweer gevoerd.

Bij de bepaling van de op te leggen straf heeft het Gerecht gelet op de aard en de ernst van het bewezenverklaarde, op de omstandigheden waaronder het bewezen verklaarde is begaan en op de persoon van de verdachte, alsook op de straffen die in vergelijkbare gevallen door het Hof en de Gerechten plegen te worden opgelegd. Daarbij heeft het Gerecht in het bijzonder het volgende in beschouwing genomen.

De verdachte heeft zich gedurende een periode van ongeveer twee jaren als Statenlid laten omkopen. Hij heeft in ruil voor giften informatie aan een zakenman verstrekt en bewerkstelligd dat voor die zakenman relevante (zakelijke) onderwerpen op de politieke agenda werden gezet. Door feiten als het onderhavige wordt de integriteit van het openbaar bestuur aangetast. Bovendien hebben dergelijke feiten een ondermijnende invloed op de samenleving en beschadigen zij het aanzien van het land Sint Maarten. Het Gerecht gaat ervan uit dat Brison zich heeft laten leiden door zijn eigen financiële behoeften.

Het belang van generale preventie weegt in deze zaak zwaar. Voor de samenleving moet buiten twijfel staan dat een handelwijze als die van de verdachte ontoelaatbaar is, nu slechts op die wijze kan worden gewaakt over de integriteit van het openbare bestuur van Sint Maarten. Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat overheidsdienaren hun ambt naar behoren en zonder aanzien des persoons uitvoeren en zich in hun optreden niet laten leiden door eigen belang. Strafoplegging dient er in dit geval toe aan de verdachte, anderen die als ambtenaar enige vorm van overheidsmacht uitoefenen en het publiek duidelijk te maken dat dit soort handelen niet wordt getolereerd en dat daartegen wordt opgetreden.

Naar het oordeel van het Gerecht kan daarom niet worden volstaan met een andere of lichtere straf dan een die een onvoorwaardelijke vrijheidsbeneming met zich brengt.

Dat het gaat om feiten uit 2020 en 2021 doet aan de ernst van het feit niet wezenlijk af, net zomin al de omstandigheid dat sprake was van giften van een relatief vrij beperkte omvang. Ook niet indien wordt meegenomen dat bepaalde onderwerpen (bijvoorbeeld het goed functioneren van een quarantaine-hotel, en de LTG) ook voordelen zouden hebben voor het land Sint Maarten. Deze omstandigheden hebben wel enige invloed op de duur van de op te leggen gevangenisstraf.

Het Gerecht heeft gelet op de persoonlijke omstandigheden van de verdachte, waaronder de omstandigheid dat hij, zo blijkt uit zijn strafkaart, niet eerder met politie en justitie in aanraking is gekomen.

De op te leggen gevangenisstraf is lager dan de door de officier van justitie gevorderde straf, mede omdat het Gerecht tot een beperktere bewezenverklaring komt dan die waarop de officier van justitie de eis heeft gebaseerd.

Voor een verdergaande strafmatiging, zoals door de verdediging bepleit, bestaat geen aanleiding.

Het Gerecht acht, alles afwegende, een onvoorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 6 maanden passend en geboden.

Het Gerecht zal de verdachte daarnaast voor de duur van 5 jaren ontzetten van het passieve kiesrecht en van het recht om het ambt van ambtenaar te bekleden, omdat er sprake is van een zodanig ernstige integriteitsschending, dat deze onverenigbaar moet worden geacht met het optreden van de verdachte als overheidsdienaar, in welke hoedanigheid ook.

In beslag genomen voorwerpen

Aan de orde zijn de onder de verdachte in beslag genomen en nog niet teruggegeven voorwerpen, te weten de in de woning van de verdachte en de in zijn auto aangetroffen verdovende middelen. De voorwerpen zijn vatbaar voor onttrekking aan het verkeer. De voorwerpen behoren toe aan de verdachte en zijn van zodanige aard dat het ongecontroleerde bezit daarvan in strijd is met de wet en het algemeen belang. Het Gerecht zal de voorwerpen daarom onttrekken aan het verkeer.

Toepasselijke wettelijke voorschriften

De op te leggen straffen zijn gegrond op de artikelen 1:64, 1:136 en 2:351 van Wetboek van Strafrecht.

BESLISSING

Het Gerecht:

verklaart wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte het ten laste gelegde feit heeft begaan;

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte meer of anders ten laste is gelegd dan hierboven bewezen is verklaard en spreekt haar daarvan vrij;

kwalificeert het bewezen verklaarde als hiervoor omschreven;

verklaart het bewezen verklaarde strafbaar en de verdachte daarvoor strafbaar;

veroordeelt de verdachte tot een **gevangenisstraf** voor de duur van **6 (zes) maanden**.

beveelt dat de tijd die de verdachte voor de tenuitvoerlegging van deze uitspraak in verzekering heeft doorgebracht, bij de tenuitvoerlegging van de opgelegde gevangenisstraf in mindering wordt gebracht.

Ontzet de verdachte van het recht om het ambt van ambtenaar te bekleden voor de duur van **5 (vijf) jaren**;

Ontzet de verdachte van het recht tot lid van algemeen vertegenwoordigende organen te worden verkozen voor de duur van **5 (vijf) jaren**.

beveelt de onttrekking aan het verkeer van de in beslag genomen en nog niet teruggegeven voorwerpen, te weten:

- Portbri.01.02.001 - wit poeder, vermoedelijk verdovende middelen;
- Portbri.02.02.001 - roze tasje met vermoedelijk verdovende middelen;
- Volkswagen.01.001 - plastic zakjes met vermoedelijk verdovende middelen.

Dit vonnis is gewezen door de rechter mr. E.A. Lensink, bijgestaan door mr. J. Mulder, zittingsgriffier, en op 29 april 2026 in tegenwoordigheid van de uitspraakgriffier mr. A.B. Bennett uitgesproken ter openbare terechtzitting van het Gerecht in Sint Maarten met een directe beeld- en geluidsverbinding met het gerechtsgebouw in Aruba.

De zittingsgriffier is buiten staat dit vonnis te ondertekenen.

