

Aan de E.A. Heer Rechter
van het Gerecht van Sint Maarten

VERZOEKSCHRIFT TOT HET LEGGEN VAN CONSERVATOIR DERDENBESLAG

(ex art. 718 e.v. Rv)

op verzoek van:

de heer **JULIAN HERMAN ROLLOCKS**, verzoeker, wonende te Sint Maarten, te dezer zake domicilie kiezende te Sint Maarten ten kantore van Gibson & Associates Law Offices, van wie mr. Michael Snijder en Richard F. Gibson Jr. als advocaat optreden en als zodanig bevoegd zijn om dit verzoekschrift te ondertekenen en in te dienen zulks met het recht van substitutie;

dit verzoekschrift richt zich tegen:

de stichting **STICHTING TALKING DRUMS FOUNDATION**, gerekwestreerde, gevestigd aan de Airport Road 19 te (Simpson Bay) Sint Maarten.

Edelachtbare Heer,

I. Inleiding

1. Op 9 april 2010 heeft het Gerecht in Eerste Aanleg van Sint Maarten (hierna: "GEA") vonnis in kort geding gewezen tussen verzoeker en gerekwestreerde. Als **Productie 1** is overgelegd een uittreksel van de Kamer van Koophandel betreffende de gegevens van gerekwestreerde. De conventionele vordering van verzoeker (hierna ook: "Rollocks") is afgewezen en de reconventionele vordering van gerekwestreerde (hierna ook: "de Stichting") is toegewezen. Volledigheidshalve is voornoemd vonnis als **Productie 2** bij dit verzoekschrift overgelegd.
2. In conventie¹ vorderde Rollocks (als eigenaar van de eenmanszaak BD Consultancy): (1) nakoming van de tussen hem en de Stichting afgesloten overeenkomst waarin een verdeelsleutel voor inkomsten uit de huurinkomsten en de commerciële activiteiten is opgenomen en (2) terugbetaling van het bedrag van US\$ 33,332.92 dat Rollocks in het project Border Point heeft geïnvesteerd ten behoeve van de Stichting.
3. Het GEA overwoog dat Rollocks enkel zijn investering van US\$ 33,332.92 van de Stichting beoogt terug te krijgen.² Het GEA overwoog hieromtrent dat teneinde zijn investering

¹ De reconventionele vorderingen zijn in casu niet relevant.

² Op de verdeelsleutel, zoals in voornoemde overeenkomst is vastgelegd, sloeg de rechter in kort geding geen acht omdat Rollocks ter zitting verklaarde: "*I want my money back*"; hiermee zou Rollocks 'slechts' beoogd hebben de Stichting veroordeeld te krijgen tot terugbetaling van zijn investering US\$ 33,332.92 in plaats van nakoming van de



voldoende aannemelijk te maken, Rollock tenminste documenten dient te overleggen waaruit zulks blijkt, hetgeen waarvoor het kort geding zich niet leent, aldus het GEA. Reden waarom de vordering van Rollocks in kort geding werd afgewezen.

4. Het GEA heeft voorts overwogen dat de Stichting enige bereidheid moet tonen om Rollocks naar redelijkheid voor zijn investering te compenseren nadat Rollocks de geïncasseerde huurpenningen en borgbetalingen aan de stichting heeft afgedragen, voor zover Rollocks hieruit niet reeds salariskosten heeft voldaan die anders door de stichting betaald hadden moeten worden, zie r.o. 4.18 van voornoemd vonnis. Voorts blijkt uit het kort geding vonnis en de onderliggende stukken dat de stichting zelf erkent dat Rollocks recht heeft op een redelijke vergoeding in geval hij aantoonbaar daadwerkelijk in het "Border Point" project te hebben geïnvesteerd, zie r.o. 2.9 en 4.3.
5. Per cheque van 17 maart 2010 heeft Rollocks gehoor gegeven aan de suggestie in r.o. 4.18 van voornoemd kort geding vonnis en de totaal geïncasseerde huurpenningen en borgbetalingen aan de Stichting terugbetaald. Een kopie van deze cheque is als **Productie 3** bij dit verzoekschrift overgelegd.

II. De vordering

6. Derhalve staat thans enkel ter discussie de hoogte van het bedrag dat Rollocks in het project Border Point heeft geïnvesteerd ten behoeve van de Stichting en dus het bedrag dat de Stichting aan Rollocks ter vergoeding c.q. compensatie dient te betalen.³ Hier wordt in de volgende onderdelen nader op ingegaan.
7. In opdracht van Rollocks hebben verscheidenen medewerkers bouwwerkzaamheden verricht ter realisatie van de Border Point Project. Als **Productie 4** bij dit verzoekschrift is overgelegd een aantal getuigenverklaringen en de betreffende kwitanties van de gelden die aan de bouwmedewerkers voor de geleverde diensten ten behoeve van het Border Point Project beschikbaar zijn gesteld. Voor de goede orde merkt Rollocks op dat het totaalbedrag van de kwitanties ad. US\$ 24,307,-- niet exact overeenkomt met het hetgeen de bouwmedewerkers verklaren te hebben ontvangen. Er blijkt een bedrag van US\$ 253,-- niet onderbouwd te zijn door de kwitanties. Echter, dit wordt verklaard doordat een aantal keren een geldbedrag in cash is betaald.
8. Voor de goede orde, uit de verklaringen blijkt dat de gelden voor de geleverde diensten door mevrouw Cindie B. Charles (een medewerkster van Rollocks) werd uitgekeerd, terwijl diezelfde mevrouw Cindie B. Charles schriftelijk verklaart dat de gelden afkomstig zijn van Rollocks, zie pag. 1 van vide productie 4).
9. Naast de uitgaven voor werkzaamheden heeft Rollocks een bedrag van US\$ 14,301.60 gespendeerd aan bouwmaterialen ten behoeve van het Border Point Project. De bouwmaterialen zijn gekocht door de heer Elvis Patrick. Ter onderbouwing wordt verwezen

litigieuze overeenkomst, aldus het GEA. De overeenkomst zou enkel voorzien in de wijze waarop een door Rollocks gedane investering dient te worden terugbetaald, zie r.o. 4.8 van het betreffende vonnis.

³ Een vordering tot schadevergoeding wegens het niet nakomen van de overeenkomst zijdens de stichting zal pas in de bodemprocedure naar voren gebracht worden i.v.m. de betwisting door de stichting.



naar pag. 2 van vide productie 4. De heer Elvis Patrick verklaart namelijk dat hij een bedrag van US\$ 14,301.60 heeft ontvangen van mevrouw Cindie B. Charles voor de aankoop van bouwmaterialen ten behoeve van het Border Point Project. Een kopie van de kwitanties is als **Productie 5** overgelegd. Voor de goede orde merkt Rollocks op dat sommige kopieën niet goed leesbaar zijn en het overzicht niet geheel duidelijk is. Echter, het gaat Rollocks er thans om slechts de aannemelijkheid hiervan aan te tonen. Vervolgens zal in de bodemprocedure de opbouw van de vordering nader gespecificeerd worden door het overleggen van de originele kwitanties en middels een beknopte overzicht van de specificatie van de vordering.

10. Daarnaast maakt Rollocks aanspraak op een bedrag van US\$ 11,550,-- voor zijn honorarium en advieskosten. Ter onderbouwing is als **Productie 6** overgelegd een specificatie waaruit de vordering blijkt.
11. Derhalve heeft Rollocks een geldbedrag van US\$ 50,158.60,-- van de Stichting te vorderen, terwijl het eveneens aannemelijk is dat genoemd bedrag, mede gelet op het bovenstaande en door de stellingname van de Stichting zelf, in de bodemprocedure wordt toegewezen.

III. Beslag

12. A. De Stichting is een aantal (onder)huurovereenkomsten aangegaan met partijen die een commerciële activiteit ontwikkelen op het Border Point, zie hiervoor mede r.o. 2.3 van het kort geding vonnis. Deze onderhuurders zijn huurpenningen aan de Stichting verschuldigd.
13. Derhalve hebben de (onder)huurders en/of zullen zij onder zich verkrijgen voor, *althans is of* zal verschuldigd worden aan de Stichting gelden en/of geldswaarden uit hoofde van de onderhuurovereenkomsten.
14. Rollocks wenst conservatoir derdenbelag te leggen onder een aantal (onder)huurders, namelijk: (1) mevrouw M. Hildevert (boot a); (2) mevrouw O. Augustine (boot b); (3) mevrouw L. Dormoy (boot c); en (4) mevrouw D. Richardson (boot d). Ter verduidelijking is als **Productie 7** overgelegd een schematische overzicht van het Border Point Project.
15. B. Daarnaast heeft de hierna te noemen bank gelden onder zich en/of zal verkrijgen voor, *althans is of zal*, gelden en/of geldswaarden verschuldigd worden, zulks telkens uit hoofde van bankrekeningen van de Stichting. verschuldigd en/of zal gelden en/of geldswaarden aan de Stichting verschuldigd worden. Deze bank – mede te noemen derde beslagene – is:

de naamloze vennootschap de Bank voor de Bovenwinden N.V. d.b.a. The Winward Island Ltd, gevestigd en kantoorhoudende aan het Clem Labega Square, Philipsburg, Sint Maarten.

16. Rollocks wenst ter verzekering van zijn vordering eveneens hierop conservatoir beslag te leggen.



17. Aldus heeft Rollocks recht en belang zijn vordering op de Stichting zeker te stellen, zulks door het leggen van conservatoir derdenbeslag ten laste van de Stichting onder voormelde onderhuurders en bank waartoe zij de toestemming van Uw Gerecht behoeft.

IV. Bewijsaanbod

18. Rollocks biedt tenslotte bewijs aan van al zijn stellingen zonder hierbij enige onverplichte bewijslast op zich te nemen door alle middelen rechtens, in het bijzonder door middel van het horen van getuigen.

MITSDIEN HET U E.A. MOGE BEHAGEN:

verzoeker verlof te verlenen, om ter verzekering van zijn vordering – met inbegrip van rente en kosten, te begroten op US\$ 65,206.18 conservatoir beslag te doen leggen onder:

A

opgemelde (onder)huurders te weten (1) mevrouw M. Hildevert; (2) mevrouw O. Augustine; (3) mevrouw L. Dormoy; en (4) mevrouw D. Richardson; en

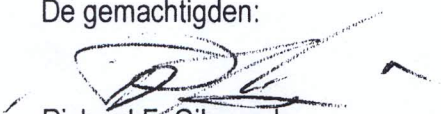
B

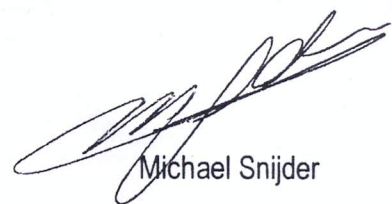
de naamloze vennootschap de Bank voor de Bovenwinden N.V. d.b.a. The Winward Island Ltd.

op alle gelden, geldswaarden of goederen die zij aan de Stichting Talking Drums Foundation verschuldigd zijn en/of zal worden, met uitvoerbaarverklaring van de door U E.A. te geven beschikking op de minuut en op alle uren en dagen.

Sint Maarten, 4 juli 2011

De gemachtigden:


Richard F. Gibson Jr.


Michael Snijder

Toegestaan als verzocht, met begroting van de in het verzoekschrift omschreven vordering van verzoeker met inbegrip van rente en kosten, voorlopig op:
US\$ _____

_____ ,
onder de vaststelling dat de eis in de hoofdzaak binnen ____ dagen na het leggen van het conservatoir beslag dient te worden ingesteld.

De Rechter van het Gerecht in Eerste Aanleg van Sint Maarten